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***Аннотация.*** *В статье приведены методики, направленные на обследование самоконтроля у детей с речевыми нарушениями. Представлены результаты диагностической работы по изучению сформированности самоконтроля как одного из критериев готовности к школьному обучению у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) IV уровня и псевдобульбарной дизартрией.*
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***Summary.*** *The article presents some methods directed to the investigation of self-control of children with speech disorders. The results of the diagnostic work on the study of the formation of self-control of children with general speech underdevelopment Level IV and pseudobulbar dysarthria as one of the criteria for readiness for school education are presented.*
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Изучением самоконтроля занимались такие ученые как
Е. П. Ильин [4], Л. Б. Ительсон [5], Г. С. Никифоров [6]) и др. Под понятием «самоконтроль» как одного из критериев готовности к школьному обучению они понимают способность контролирования собственных поступков в различных трудных ситуациях, а также совокупность сенсорных, моторных и интеллектуальных компонентов деятельности, необходимых для оценки целесообразности и эффективности планирования, осуществления и регулирования любой деятельности.

Для проведения диагностической работы по изучению сформированности самоконтроля задействована группа детей в количестве 10 человек, в возрасте 5-6 лет. У испытуемых детей имелось логопедическое заключение – ОНР IV уровня, псевдобульбарная дизартрия (по данным психолого-медико-педагогического консилиума). С целью проведения обследования выбраны следующие методики: методика «Бусы» (по
Л. А. Венгеру) [1], методика «Цепочка действий» [3], методика «Да и нет» [2].

Методика «Бусы» адаптирована автором исследования для данной категории детей. Воспитанникам предлагалось разложить деревянные кольца (бусины) в правильном порядке, соблюдая 4 условия (количество, порядок и цвет бусин, форма бус). Данная методика включала в себя повторную самопроверку правильности своих действий. Инструкция давалась 3 раза (2 раза до начала работы, 1 раз для самопроверки) в виде простых предложений с выделением голосом важных слов. Анализ результатов обследования навыков самоконтроля по методике «Бусы» показал, что 20% детей полностью справилось с заданием без повторной самопроверки; 10% соблюло 2 условия, повторная самопроверка была неэффективна; 10% соблюло 2 условия (1 условие до самопроверки и 1 условие после); 40% учли 1 условие, повторная самопроверка была неэффективна; 20% не учли ни одного условия. Благодаря обследованию по методике «Бусы» были получены результаты, что у 80% испытуемых отмечается недостаточно сформированное внимание, трудности перевода речевой команды в план деятельности и удерживания инструкции, недостаточное развитие произвольности, низкий показатель количества условий, которые можно удержать в процессе деятельности при восприятии задания на слух.

При использовании методики «Цепочка действий» детям предлагалось выполнить ряд последовательных действий (всего 7 действий). Инструкция давалась четко и медленно. При анализе результатов обследования по данной методике отмечается, что 60% детей не допустили ни одной ошибки; 20% детей в процессе выполнения действий допустили 1 ошибку, которая была самостоятельно (без подсказки педагога) исправлена; 10% детей допустили 1 ошибку; 10% детей допустили 2 ошибки. В результате обследования по методике «Цепочка действий» были получены данные, что у 40% детей с нарушениями речи наблюдается недостаточно сформированные самоконтроль и произвольное запоминание.

Методика «Да и нет» включала в себя 7 любых вопросов, провоцирующих детей дать ответ словами «да» или «нет», а также запрет на произнесение этих двух слов. В результате анализа обследования по данной методике выявлено, что 30% детей не допустило ни одной ошибки; 50% испытуемых совершили по 1 ошибке; 20% детей допустило более 3 ошибок. 30% испытуемых ответ выражали словами «угу/да», «неа/нет»; 70% детей использовали невербальные средства общения. При анализе результатов обследования по методике «Да и нет» были получены данные, что у детей с нарушениями речи отмечаются трудности в умении действовать по плану, недостаточно развита способность к пониманию, принятию и удержанию задания.

Таким образом, в связи с тем, что у детей с речевыми нарушениями отмечается недостаточный уровень сформированности самоконтроля для дальнейшего обучения в образовательной организации, им необходимо психолого-педагогическое сопровождение, в рамках которого должен решаться вопрос о комплексной работе по формированию самоконтроля как одного из критериев готовности к школьному обучению.
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